

AFGØRELSE

Truffet af Anti Doping Danmark
i sag ADD 25/00367
den 16. december 2025.

Vedrørende

Udøver: Jannick Flygenring
Idræt: Boksning
Klub: Herlev Bokseklub
Land: Danmark
Niveau: National

Overtrædelse

Overtrædelse af De Nationale Antidopingregler (DNA) artikel 2.1.

Sagens omstændigheder

En dopingkontrollant tog den 20. august 2025 en urinprøve fra Jannick Flygenring (JF) uden for konkurrence.

Prøven blev herefter analyseret på det WADA-akkrediterede laboratorium i Oslo, Norge og prøven viste tilstedeværelse af de forbudte stoffer Drostanolon, Metenolon, Boldenon, LGD-4033 og Chorongonadotropiner som er ikke-specificerede stoffer, som er forbudt i og uden for konkurrence og Tamoxifen som er et specificeret stof som er forbudt i og uden for konkurrence.

Den 3. oktober 2025 afholdt Anti Doping Danmark (ADD) en samtale med JF. Han forklarede her, at han i mange år havde konkurreret i bodybuilding, hvor brugen af steroider var en almindelig del af miljøet. Han oplyste endvidere, at han havde anvendt boldenon, metenolon (Primobolan), testosteron og drostanolon (Masteron) i forbindelse med bodybuilding. Han benægtede at have anvendt SARMS bevidst, men erkendte, at det kan have indgået i visse kosttilskud.

JF fortalte at han gennemførte en PCT-kur (post cycle therapy) i januar/foråret, hvor han tog HCG og tamoxifen, men understregede, at han stoppede aktiv bodybuilding og brug af steroider for cirka 18 måneder siden.

Han fremhævede, at de spor af HCG, som blev fundet i prøven, kan stamme fra den tidligere PCT-kur. Han redegjorde desuden for, at blodprøver fra hans egen læge viste et markant lavt testosteronniveau, hvilket efter lægens vurdering understøttede, at han ikke aktuelt havde indtaget præstationsfremmende stoffer.

JF gjorde det dog klart, at han ikke havde anvendt dopingstoffer i forbindelse med hans tilbagevenden til boksning.

JF blev orienteret om sagen ved skrivelse af 25. september 2025 og blev også midlertidigt udelukket i henhold til DNA artikel 7.4. fra samme dag.

Den 24. november 2025 sendte ADD et Letter of charge til JF hvori JF i overensstemmelse med artikel 8.3. i DNA fik muligheden for en forenklet sagsbehandling, hvis JF ønskede at tilstå den påståede overtrædelse af antidopingreglerne og acceptere de påståede konsekvenser. JF skulle i så fald underskrive den elektroniske blanket der var linket til i brevet. Ved at gøre dette kunne JF endvidere opnå en 1-årig reduktion af udelukkelsesperioden i henhold til DNA artikel 10.8.1.

JF fik ligeledes muligheden for at anmode om en behandling af sagen ved Dopingnævnet, hvis han var uenig i at der var sket en overtrædelse af DNA. I så fald skulle JF fremsende en anmodning om dette til ADD via mail.

Ligeledes blev JF oplyst om, at hvis han ikke svarede indenfor den angivne frist, og dermed ikke anfægtede påstanden om en overtrædelse af DNA, ville ADD anse det som at han havde fraskrevet sig retten til behandling af sagen i Dopingnævnet, tilstået overtrædelsen og accepteret de påståede konsekvenser, og ADD ville derfor træffe en afgørelse i overensstemmelse med artikel 2.1 og 10 i DNA.

Den 7. december 2025 underskrev JF den elektroniske blanket og tilstod dermed den påståede overtrædelse af antidopingreglerne og accepterede de påståede konsekvenser.

ADD har derfor truffet en afgørelse i følge artikel 8.3.1. i DNA og i overensstemmelse med artikel 9 i den Internationale Standard for Results Management.

Anti Doping Danmarks vurdering

Det følger af DNA artikel 2.1., at tilstedeværelse af et forbudt stof eller dets metabolitter udgør en overtrædelse af antidopingreglerne.

Prøven taget fra JF, viste tilstedeværelse af de forbudte stoffer Drostanolon, Metenolon, Boldenon, LGD-4033 og Choriogonadotropiner som er ikke-specificerede stoffer, som er forbudt i og uden for konkurrence og Tamoxifen som er et specificeret stof som er forbudt i og uden for konkurrence.

JF har dermed, ved at der er fundet forbudte stoffer i hans dopingprøve, overtrådt DNA artikel 2.1.

Det følger af DNA artikel 10.2, at en udelukkelsesperiode skal være fire år, når overtrædelsen af antidopingreglerne ikke omfatter et specificeret stof, medmindre idrætsudøveren kan påvise, at overtrædelsen af antidopingreglerne ikke var forsætlig.

Det følger dog af DNA artikel 10.4, at hvis ADD påviser, at der foreligger skærpende omstændigheder, der berettiger til at ikende en udelukkelsesperiode længere end standardsanktionen, skal den gældende udelukkelsesperiode forlænges med 2 år afhængigt af karakteren af overtrædelsen og de skærpende omstændigheder, medmindre idrætsudøveren eller anden person kan påvise, at vedkommende ikke bevist har overtrådt antidopingreglerne.

Da JF er testet positiv for 5 forskellige ikke-specificerede stoffer og 1 specificeret stof, er det ADD's vurdering at den gældende udelukkelsesperiode skal forlænges med 2 år.

JF skal derfor som udgangspunkt udelukkes i 6 år.

Det følger dog af DNA artikel 10.8.2. at såfremt idrætsudøveren indrømmer overtrædelsen af antidopingreglerne og accepterer den påståede udelukkelsesperiode senest tyve (20) dage efter modtagelsen af letter of charge, har udøver mulighed for at få en 1-årig reduktion af udelukkelsesperioden.

JF underskrev den elektroniske blanket og tilstod dermed den påståede overtrædelse af antidopingreglerne og accepterede de påståede konsekvenser indenfor de 20 dage og har dermed fået en 1-årig reduktion af udelukkelsesperioden.

Anti Doping Danmarks afgørelse

JF udelukkes i henhold til artikel 2.1, 10.2, 10.4 og 10.8.2 i 5 år, regnet fra den midlertidige udelukkelses start den 25. september 2025, fra at deltage i al trænings- og konkurrencevirksomhed under Danmarks Idrætsforbund og andre organisationer, herunder DGI, Dansk Firmaidræt og andre, som har en samarbejdsaftale med ADD, samt underskrivere af WADA-kodekset.

Konkurrenceresultater opnået fra den 20. august 2025 diskvalificeres i henhold til DNA artikel 10.10.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Anti Doping Danmarks hjemmeside senest 20 dage fra afgørelsens dato i henhold til DNA artikel 14.3.

Denne afgørelse kan ikke appelleres af JF, men kan appelleres af øvrige parter med ret til at appellere i overensstemmelse med DNA artikel 13.2. i DNA.

På Anti Doping Danmarks vegne



Silje Rubæk
Juridisk konsulent